Prof. Dr. Alfred Toth

Notiz zu einer intrinsischen Realitätentheorie

1. Intrinsische Zeichenklassen sind bekanntlich (vgl. die Einführung Toth 2012a) solche, bei denen die Basisdichotomie von Zeichen und Objekt durch diejenige von Außen und Innen ersetzt ist. Somit enthalten alle Partialrelationen einer intrinsischen Zeichenklassen bereits die Kontexturgrenzen zwischen ontologischem und epistemologischem Raum, und das Zeichen vermittelt also zum ersten Mal – wie dies bereits von Bense (1975, S. 16) anvisiert worden war – zwischen den beiden Polen der Objektivität und der Subjektivität. Das bedeutet jedoch, daß jedes intrinsische Zeichen zugleich objektiv und subjektiv ist, und somit stellt sich die Frage, wozu man überhaupt noch Realitätsthematiken benötige, die doch in der extrinsischen Peirce-Bense-Semiotik den zeichenvermittelten Realitätsbezug ihrer dualen Zeichenklassen thematisieren. Ich kann diese Frage vorderhand nicht beantworten, möchte aber im folgenden zeigen, daß die zu intrinsischen Klassen dualen Klassen neue Gesetzmäßigkeiten aufweisen, die auf eine gewisse Analogie zu den durch die extrinsischen Realitätsthematiken präsentierten strukturellen Realitäten hinweisen.

2. Wir gehen somit aus von der zuletzt ausführlich in Toth (2012b) behandelten intrinsischen Zeichenrelation

$ZR_{int} := [\omega, [\omega, 1], [[\omega, 1], 2]]$

und der dazu gehörigen „kleinen Matrix“

[ω, ω]	[ω, [ω, 1]]	[ω, [[ω, 1], 2]]
[[ω, 1], ω]	[[ω, 1], [ω, 1]]	[[ω, 1], [[ω, 1], 2]]
[[[ω, 1], 2], ω]	[[[ω, 1], 2], [ω, 1]]	[[[ω, 1], 2], [[[ω, 1], 2]]

und erhalten somit das folgende intrinsische Dualsystem:

([[[ω, 1], 2], ω] [[ω, 1], ω] [ω, ω]) ×
([ω, ω] [ω, **[ω, 1]**] [ω, [**[ω, 1]**, 2]])

([[[ω, 1], 2], ω] [[ω, 1], ω] [ω, [ω, 1]]) ×
([**[ω, 1]**, ω] [ω, **[ω, 1]**] [ω, [**[ω, 1]**, 2]])

([[[ω, 1], 2], ω] [[ω, 1], ω] [ω, [[ω, 1], 2]]) ×
([[**[ω, 1]**, 2], ω] [ω, **[ω, 1]**] [ω, [**[ω, 1]**, 2]])

([[[ω, 1], 2], ω] [[ω, 1], [ω, 1]] [ω, [ω, 1]]) ×
([**[ω, 1]**, ω] [**[ω, 1]**, [ω, 1]] [ω, [**[ω, 1]**, 2]])

([[[ω, 1], 2], ω] [[ω, 1], [ω, 1]] [ω, [[ω, 1], 2]]) ×
([[**[ω, 1]**, 2], ω] [**[ω, 1]**, [ω, 1]] [ω, [**[ω, 1]**, 2]])

([[[ω, 1], 2], ω] [[ω, 1], [[ω, 1], 2]] [ω, [[ω, 1], 2]]) ×
([[**[ω, 1]**, 2], ω] [[**[ω, 1]**, 2], [ω, 1]] [ω, [**[ω, 1]**, 2]])

([[[ω, 1], 2], [ω, 1]] [[ω, 1], [ω, 1]] [ω, [ω, 1]]) ×
([**[ω, 1]**, ω] [**[ω, 1]**, **[ω, 1]**] [**[ω, 1]**, [**[ω, 1]**, 2]])

([[[ω, 1], 2], [ω, 1]] [[ω, 1], [ω, 1]] [ω, [[ω, 1], 2]]) ×
([[**[ω, 1]**, 2], ω] [**[ω, 1]**, [ω, 1]] [**[ω, 1]**, [**[ω, 1]**, 2]])

([[[ω, 1], 2], [ω, 1]] [[ω, 1], [[ω, 1], 2]] [ω, [[ω, 1], 2]]) ×
([[**[ω, 1]**, 2], ω] [[**[ω, 1]**, 2], **[ω, 1]**] [**[ω, 1]**, [**[ω, 1]**, 2]])

([[[ω, 1], 2], [[[ω, 1], 2]] [[ω, 1], [[ω, 1], 2]] [ω, [[ω, 1], 2]]) ×
([[**[ω, 1]**, 2], ω] [[**[ω, 1]**, 2], **[ω, 1]**] [[**[ω, 1]**, 2], [[**[ω, 1]**, 2]])

Der extrinsischen Struktur präsentierter Realitäten, daß jeweils zwei Subzeichen aus dem gleichen triadischen Bezug ein Subzeichen aus einem anderen triadischen Bezug thematisieren, korrespondiert offenbar die intrinsische Struktur der **durchgehenden Konstanz der systhemtheoretischen Objekt-Abbildung [ω, 1]**, wobei deren exakte Position, abhängig sowohl von der Partialabbildung als auch von der Position innerhalb von dieser, genau wie bei den extrinsischen Realitäten eine eineindeutige Zuordnung intrinsischer „Realitäten“ zu den intrinsischen Zeichenklassen ermöglicht.

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Toth, Alfred, Innen und Außen als semiotische Basis. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Intrinsische Matrix und Matrixabbildungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

15.2.2012